

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 110102560971	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of international Preliminary Examination Report (From PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP02/08971	International filing date (day/month/year) 04.09.02	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H02J9/06, 3/00		
Applicant Hitachi, Ltd.		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>3</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u> </u> sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of the invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>

Date of submission of the demand 16.10.02	Date of completion of this report 23.06.03
Name and mailing address of the IPEA/JP Japanese Patent Office, 4-3 Kasumigaseki 3-chome, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8915, Japan Facsimile No.	Authorized officer Telephone No. (81-3) 3581 1101

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP02/08971

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 claims _____, as originally filed
 claims _____, as amended (together with any statement under Article 19)
 claims _____, with the demand
 claims _____, filed with the letter of 19.06.02
- ☐ the drawings:
 figures _____, as originally filed
 figures _____, filed with the demand
 figures _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 52.2 and/or 55.3).

3. With regard to any uncleotide and/or amino and sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box(Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item I and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP02/08971

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty(N)	Claims	5-12	YES
	Claims	1-4	NO
Inventive step(IS)	Claims		YES
	Claims	1-12	NO
Industrial applicability(LA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (PCT Rule 70.7)

Reference 1: JP 2000-308280 A (Sekisui Chemical Co., Ltd.) 2001, 11, 02

Reference 2: JP 2002-27670 A (Mitsubishi Electric Corporation) 2002, 01, 25

Reference 3: JP 2002-34162 A (Nippon Telegraph and Telephone Corporation) 2002, 01, 31

Reference 4: JP 2002-17055 A (Mitsubishi Electric Corporation) 2002, 01, 18

Reference 5: JP 2002-10499 A (Toshiba Engineering Corporation) 2002, 01, 11

Reference 6: JP 2002-10500 A (Toshiba Engineering Corporation) 2002, 01, 11

Because the invention according to Claims 1 to 4 is described in the paragraphs [0011] to [0014], table 1, and Fig. 1 of the reference 1 that were cited in the International Search Report, the invention has neither novelty nor inventive step.

The invention according to Claim 5 has no inventive step on the grounds of the reference 1, and the references 5 and 6 cited in the International Search Report.

Performing central control by providing a command center for controlling distributed power sources on the power supply side is a well-known fact, as described in the references 5 and 6. Performing central control by providing a command center on the power supply side as in the reference 1, could be easily done as appropriate by those skilled in the art.

The invention according to Claims 6 to 10, and Claim 12 has no inventive step on the grounds of the reference 1, and the references 2, 3, 5, and 6 cited in the International Search Report.

Performing control such that power consumption and power generation amount get near to each other by the disconnection of loads and the control of the power consumption and power generation amount as shown in the references 2 and 3, and using control such as to achieve the linkage with the system, for the power supply control with respect to power sources that comprise a power system and a distributed power source and that supply power to a plurality of loads, as shown in the reference 1, are easy for those skilled in the art.

The invention according to Claims 11 has no inventive step on the grounds of the references 1, 2, 3, 5 and 6, and the reference 4 ([0003] and [0004], and Fig. 10) that was cited in the International Search Report.

Using the control described in the reference 4 in which, after parallel power supply by two power sources, power is supplied by one power source, for the control with respect to the power source comprising the power system and the distributed power source as shown in the reference 1, are easy for those skilled in the art.

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 11 JUL 2003

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 110102560971	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP02/08971	国際出願日 (日.月.年) 04.09.02	優先日 (日.月.年)
国際特許分類(IPC) Int. Cl ⁷ H02J9/06, 3/00		
出願人(氏名又は名称) 株式会社日立製作所		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☐ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 16.10.02	国際予備審査報告を作成した日 23.06.03	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 吉村 伊佐雄 電話番号 03-3581-1101 内線 6705	5 T 4235

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	5-12	有
	請求の範囲	1-4	無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-12	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-12	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 2000-308280 A (積水化学工業株式会社) 2000. 1
1. 02
文献2: JP 2002-27670 A (三菱電機株式会社) 2002. 01. 2
5
文献3: JP 2002-34162 A (日本電信電話株式会社) 2002. 0
1. 31
文献4: JP 2002-17055 A (三菱電機株式会社) 2002. 01. 1
8
文献5: JP 2002-10499 A (東芝エンジニアリング株式会社) 200
2. 01. 11
文献6: JP 2002-10500 A (東芝エンジニアリング株式会社) 200
2. 01. 11

請求の範囲1-4に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の[0011]-[0014]、表1、第1図に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲5に係る発明は、文献1及び国際調査報告で引用された文献5、6により進歩性を有しない。

分散電源を制御する司令部を電力供給側に設けることで集中管理することは、文献5、6に記載されるよう周知の事項であり、文献1において、司令部を電力供給側に設けることで、集中管理することは、当業者が適宜なし得たことである。

請求の範囲6-10、12に係る発明は、文献1と、国際調査報告で引用された文献2、3、5、6により進歩性を有しない。

文献2、3によって示された、負荷の切り離しや消費電力や発電量の制御により消費電力と発電量が近くなるように制御することや、系統と連系を図る制御を、文献1のような、複数の負荷に対して電力を供給する、系統と分散電源とにより構成された電源の電力供給制御に用いることは、当業者にとって容易である。

請求の範囲11に係る発明は、文献1-3、5、6と、国際調査報告で引用された文献4([0003]-[0004]、第10図)とにより進歩性を有しない。

文献4に記載された、二つの電源の並列給電の後に一方の電源より給電する制御を、文献1の、系統と分散電源により構成された電源の制御に用いることは、当業者にとって容易である。